

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Inschrijffase	Bijlage E PvEW: Wensen NVT?	Het is niet duidelijk wat inschrijvers in moeten vullen bij wensen. Hier staat voor een groot deel NVT in de kolom Ja/Nee. Zijn al deze wensen niet van toepassing waar NVT staat?	Zie 1e Nvl	13-2-2023
2	Inschrijffase	Initiële PvEW Stichtse Vecht staat vol met tegenstrijdigheden en onjuistheden	Wij merken op dat u het initiële Programma van eisen en wensen van de reeds lopende aanbesteding van gemeente Stichtse Vecht heeft gebruikt. Deze initiële versie staat vol met tegenstrijdigheden en onjuistheden. De gemeente Stichtse Vecht heeft hierdoor een versie 2 van het PvEW nav de 1e Nvl gepubliceerd. Kunt u deze versie 2 van het PvEW per direct hanteren zodat Ondernemers niet dezelfde vragen hoeven te stellen en u deze vragen in behandeling moet nemen? Zo bespaart u ondernemers en uzelf veel onnodige tijd in vragen stellen en behandelen.	Zie 1e Nvl	15-2-2023
3	Inschrijffase	Leidraad aanbesteding 4.2.3.2. KWALITEITSBORGING	U vraagt een geldig ISO 27001 certificering. Wij zelf zijn niet ISO 27001 gecertificeerd. Voor onze cloudfuncties en opslag van data maken wij gebruik van een datacenter. Deze partij is in bezit van het gevraagde certificaat. Is de o.g. hier mee akkoord?	Zie 1e Nvl	15-2-2023
4	Inschrijffase	Leidraad aanbesteding	Op blz 8 par 2.6 verwijst u naar bijlage G. U bedoeld bijlage E?	Zie 1e Nvl	15-2-2023
5	Inschrijffase	Leidraad aanbesteding	par 5.3.1. basisfunctionaliteiten U vraagt om een presentatie van analyses toepassen. Kunt u aangeven welke analyses u hier mee bedoeld?	Zie 1e Nvl	15-2-2023
6	Inschrijffase	Leidraad aanbesteding	Par 5.4.2. U geeft aan dat de applicatie ook offline moet kunnen werken. Dit is onsinziens niet hoe een Saasoplossing is bedoeld. Daarbij komt dat het internetbereik landelijk gezien een goede dekking heeft. Offline werken leidt ook tot dataverlies. De kracht van een Saasoplossing is het realtime kunnen werken. Wij verzoeken u deze eis te laten vallen.	Zie 1e Nvl	15-2-2023
7	Inschrijffase	Leidraad aanbesteding	Par 5.4.2. Is het niet offline kunnen werken met de applicatie een knockout criterium?	Zie 1e Nvl	15-2-2023
8	Inschrijffase	Eisen en wensen bijlage E	Kan de o.g. aangeven welke eisen als knock out criterium dienen te worden beschouwd?	Zie 1e Nvl	15-2-2023
9	Inschrijffase	PvEW USE CASES / Leidraad 5.3	In de Leidraad beschrijft onder 5.3 welke onderdelen in de demonstratie getoond moeten worden en hoe dit beoordeeld wordt. In Bijlage E PvEW V2 heeft u tab 12 USE CASES opgenomen. Dit is tegenstrijdig met de Leidraad 5.3. en de beoordeling van gunningscriterium 3b. Kunt u de tab 12. USE CASES uit Bijlage E PvEW V2 niet van toepassing verklaren?	De PvE blijft gehandhaafd, de PvE concretiseert de onderdelen basisfunctionaliteiten, Plannen begroten even als Riool beheer specifiek en het onderdeel berichten verkeer.	17-2-2023
10	Inschrijffase	GIBIT, artikel 13.5 sub iv	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.4 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.5 sub iv een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	Akkoord	17-2-2023
11	Inschrijffase	GIBIT, artikel 9.2	In dit artikel is aangegeven dat 30% van de facturatie in aanmerking komt na integrale acceptatie (voor zowel eenmalige als periodieke kosten). Over het feitelijke acceptatieproces zijn in de GIBIT echter geen aanvullende afspraken opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen in het facturatiemoment, verzoeken wij u akkoord te gaan met het verzoek om het acceptatieproces af te ronden binnen 30 dagen na de oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving en vervolgens binnen 5 werkdagen hiervan verslag uit te brengen. Wij stellen daarom voor om de derde zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd.	Akkoord	17-2-2023

12	Inschrijffase	GIBIT, artikel 9.2	De GIBIT geeft aan dat 30% van de vergoeding pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de implementatie voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever - 30% na integrale Acceptatie Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De verdeling wordt als volgt 30% bij opdracht, 40% bij oplevering en 30% bij integrale oplevering.	17-2-2023
13	Inschrijffase	GIBIT, artikel 6.1 sub i	Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Datum opnemen is akkoord	17-2-2023
14	Inschrijffase	GIBIT, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."	De datum is fataal omdat de licentie van de huidige omgeving dan is verlopen.	17-2-2023
15	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, pag. 3	Helemaal onderaan het document van de overeenkomst is de tekst van artikel 3.2 nog eens opgenomen. We nemen aan dat dit een erratum is.	De tekst (aline) onderaan de concept overeenkomst bijlage B staat daar foutief kan geschrapt. Datgene wat in artikel 3.2 staat geldt.	17-2-2023
16	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, artikel 5.2, pag. 3	Hier expliciet ook "vermogensschade en ander nadeel" te benoemen is een verruiming van het aansprakelijkheidsartikel in de GIBIT. Daarin is de aansprakelijkheid al duidelijk en voldoende genuanceerd geregeld. We verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 5.2 van de overeenkomst te vervangen door een verwijzing naar artikel 13 GIBIT.	Akkoord	17-2-2023
17	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, artikel 4.4, pag. 2	Dit artikel klinkt als een breed inzetbare achterdeur om het contract te ontbinden. In hoeverre zich "onverenigbare en ongewenste [situaties]" voordoen is toch heel afhankelijk van de manier van hoe partijen zich opstellen. In theorie zou een partij hier misbruik van kunnen maken door onrealistische wensen te uitten en dan aan te geven dat de interesses "onverenigbaar" zijn als de andere partij er niet mee akkoord gaat. We zijn ons ervan bewust dat dit niet de intentie is, maar zien een dusdanige formulering als zeer onwenselijk. We verzoeken u daarom artikel 4.4 te schrappen.	Dit artikel wordt niet geschrapt	17-2-2023
18	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, artikel 3.3, pag. 2	Dit artikel kan nogal breed ingezet worden. Het "niet geheel" nakomen van verbintenissen zou ook betrekking kunnen hebben op een zeer klein gebrek. Op basis daarvan de hele betaling op te kunnen schorten lijkt ons niet proportioneel. We verzoeken u daarom dit artikel als volgt te nuanceren, zodat dit ook beter bij artikel 4.1 aansluit: "Indien Opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de overeenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke en geeft hierin een redelijk hersteltermijn. Komt Opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de overeenkomst na het verstrijken van dit termijn alsnog niet na, heeft Opdrachtgever het recht de betaling, voor het deel van de verbintenissen die Opdrachtnemer niet geheel of niet behoorlijk nakomt, op te schorten.	Akkoord	17-2-2023
19	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, artikel 3.2, pag. 2	De link verwijst naar een specifiek artikel over prijsverhogingen van 9-12-2022. De VNG heeft dit gepubliceerd als handreiking voor de gemeenten i.v.m. de in 2022 fors opgelopen inflatie en de daarmee verbonden indexaties. We achter het echter niet wenselijk om in een contract te verwijzen naar een webpagina die of zo blijft staan en volgend jaar verouderd is (het percentage dat is vermeld heeft betrekking op 2022) of jaarlijks eenzijdig door de VNG aangepast kan worden. We verzoeken u daarom ermee akkoord te gaan in artikel 3.2 aan te geven dat indexatie plaatsvindt conform artikel 9.8 GIBIT. Het door de VNG op de website gecommuniceerde percentage betreft ook dat prijsindexcijfer. Maar dan houden we de eenduidige bron van het CBS aan. Gaat u hiermee akkoord?	Niet Akkoord	17-2-2023

20	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, artikel 2.2, pag. 2	Natuurlijk waarderen we de maximale looptijd van ca. 13 jaar, zoals aangegeven in de leidraad. Dit is echter een lange tijd, waarin wij conform dit artikel als leverancier geen enkele mogelijkheid hebben de overeenkomst op te zeggen. We begrijpen dat hier een langere opzegtermijn aan verbonden dient te zijn om de continuïteit van de gemeente niet in het geding te brengen en verzoeken u daarom dit artikel als volgt aan te vullen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de overeenkomst tegen het einde van de al dan niet verlengde looptijd op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden."	Een opzegtermijn 12 mnd voor de Opdrachtnemer is akkoord. Dit kan gelden nadat de vaste contractperiode van 8 jaar is afgelopen.	17-2-2023
21	Inschrijffase	Conceptovereenkomst, considerans IV, pag. 1	Alleen een observatie: hier lijkt het woord "wensen" te ontbreken?	Klopt	17-2-2023
22	Inschrijffase	Leidraad	Indien niet aangegeven in de leidraad: Gaat u ermee akkoord dat de inschrijving ondertekend wordt door een gevolmachtigde - waarbij uiteraard de volmacht ook meegestuurd wordt met de inschrijving?	Als de bijbehorende bewijsstukken worden mee geleverd	17-2-2023
23	Inschrijffase	Bijlage E	Deze bijlage hebben we in exact dezelfde vorm en inhoud (inclusief fouten) recentelijk ook bij een andere aanbesteding gezien. Zijn deze eisen met zorg door de gemeente opgesteld gebaseerd op hun behoefte of zijn het eisen voor een specifieke applicatie?	De samenstelling is niet uniek de gevraagde oplossing is een gemeentelijk proces die voor andere gemeenten niet anders is. Alle onderdelen zijn met zorg gekozen.	20-2-2023
24	Inschrijffase	Leidraad	Waarom heeft de leidraad als documentnaam "Leidraad aanbesteding GBI-BOR_20130131"? Is dit document opgesteld voor de aanschaf van GBI?	De naam is gekozen om alle inschrijvers kenbaar te maken dat de huidige BOR omgeving GBI is en welke nu wordt aanbesteed.	20-2-2023
25	Inschrijffase	Bijlage E	AK21: deze wens is niet smart genoeg. Als niet bekend is welke systeem dan kan nu niet bepaald worden of daarmee gekoppeld kan worden.	De wens is om een koppelvlak te hebben waarmee in de toekomst een zaaksysteem/DSM gekoppeld kan worden. Op dit moment is daarin nog geen keuze gemaakt.	20-2-2023
26	Inschrijffase	Bijlage E	AK10: deze eis is niet relevant. Graag laten vervallen.	AK10 moet gelezen worden als de aangeboden oplossing moet overweg kunnen met API's.	20-2-2023
27	Inschrijffase	Bijlage E	AK09: deze kwaliteitsnorm schrijft voor dat u aangeeft welke relevant zijn. Deze eis is daarmee te ruim gesteld. Graag specificeren.	Zie Gibit voor nadere specificatie	20-2-2023
28	Inschrijffase	Bijlage E	DO06: wat wordt hiermee bedoeld.	Het betreft hier de procedurele afspraken indien wijzigingen gewenst zijn	20-2-2023
29	Inschrijffase	Bijlage E	AL60: mag dit met derde software?	Ja, dat mag, in de aanbieding dan aangeven waarmee en wat de impact is	20-2-2023
30	Inschrijffase	Bijlage E	UC04: In een BOR applicatie moet het juist mogelijk zijn om vlakken over elkaar te tekenen. Het lijkt erop dat deze use-cases bij een BGT applicatie horen. Eis hier graag op aanpassen.	UC04 moet aantonen dat als er een vlak geselecteerd is om te bewerken deze dan niet meer door een ander bewerkt kan worden.	20-2-2023
31	Inschrijffase	Bijlage E	FA06: Deze eis is volstrekt afhankelijk van de complexiteit van de dataset. De eis van 1 seconde is te scherp. We willen voorstellen dit te verruimen naar 2 seconde.	De verruiming is toegestaan en wordt 2 seconden	20-2-2023
32	Inschrijffase	Bijlage E	UC23 is onderdeel van UC24. Waarom dit apart vragen?	UC23 gaat over koppeling en UC24 om de bewerking	20-2-2023
33	Inschrijffase	Bijlage E	UC19: wat bedoeld u met als er een onderdeel een jaar later voor de tweede keer wordt verschoven in de planning, toon dan de originele door het systeem geplande datum. Betreft dit een planning die een jaar later wordt gemaakt?	De planning moet kunnen omgaan met het muteren van datums in de planning.	20-2-2023
34	Inschrijffase	Bijlage E	F02: Dit suggereert record locking. Sinds we service gericht werken kan er geen sprake meer zijn van record locking. Deze eis moet vervallen.	De wijze waarop is voor de aanbidding niet relevant. De eis is dat er geborgd moet worden dat in een selectie niet door meerdere tegelijk kan worden gemuteerd.	20-2-2023
35	Inschrijffase	Bijlage E	BT36 Hier is geen landelijke/standaard methodiek voor. Graag aangeven hoe dit moet worden berekend. Als deze berekening niet beschikbaar is dan graag wens aanpassen dat bergingsverlies visueel zichtbaar wordt gemaakt.	Voor het opstellen en uitvoeren van de waterbergingsberekening wordt gebruik gemaakt van de normen en richtlijnen uit de Leidraad Riolerings van Rioned	20-2-2023
36	Inschrijffase	Bijlage E	BT34/BT35 Dit zijn wensen die niet thuis horen in een beheer applicatie en daardoor geen relevante wensen. Graag laten vervallen.	Deze onderdelen zijn daarom ook als wens opgenomen.	20-2-2023
37	Inschrijffase	Bijlage E	BT22: het rekening houden met de vgd resultaten bij het kiezen van de maatregel is onderdeel van CROW 2019 systematiek. Door een keurmerk CROW 2019 te eisen zorgt u er voor dat de maatregelkeuze conform de systematiek plaatsvindt. Deze eis is dus niet relevant als Keurmerk 2019 wordt gevraagd.	Het is geen eis maar een wens. Met het keurmerk kunt u ervoor kiezen om de wens op Ja te zetten	20-2-2023
38	Inschrijffase	Bijlage E	AL15: Waarom is een certificaat voor CROW 2011 ook toegestaan. Dit is een verouderde systematiek en CROW 2019 is daarvoor in de plaats gekomen. Graag aanpassen naar keurmerk 2019.	Beide keurmerken zijn toegestaan	20-2-2023
39	Inschrijffase	Bijlage E	BT18: wat is WIB. Is dit een GBI formaat? Als dat zo is dan is dit geen standaard en kan niet geeist worden.	WIB staat voor Wegen Inspectie Bestand	20-2-2023
40	Inschrijffase	Bijlage E	BG28: wat wordt bedoeld met procesflows en gerelateerde termijnbewaking. Kunt u hier een voorbeeld van geven?	Termijn bewaking wordt o.a. gerelateerd aan alle WIBON objecten. Hier moeten de wettelijke termijn bewaakt kunnen worden	20-2-2023

41	Inschrijffase	Bijlage E	BG25 Genoemde eis ondersteunen wij niet. En is ook niet gebruikelijk voor een IBOR beheer applicatie. Graag laten vervallen.	Eis vervalt	20-2-2023
42	Inschrijffase	Bijlage E	BG12 Dit is een onrealistische eis. Dit kan niet van een leverancier verwacht worden. Eis laten vervallen.	Het betreft hier aanpassingen van wet- en regelgeving waaraan voldaan moeten worden. Deze kan NIET vervallen	20-2-2023
43	Inschrijffase	Bijlage E	BG10: ON levert een standaard applicatie wat wordt in dat verstaan onder intakeprocedure.	De procedure om gewenste en wettelijke wijzigingen zullen worden afgehandeld	20-2-2023
44	Inschrijffase	Bijlage E	FA 20: Deze wens is ook een eis AL38. Dat kan niet. Wens laten vervallen.	Procedureel blijft de wens in stand en kunt u deze op Ja zetten	20-2-2023
45	Inschrijffase	Bijlage E	FA11/AK13 Een IBOR beheerapplicatie is geen applicatie voor het publiek. Deze eis is daarom niet relevant. Graag laten vervallen.	IBOR procedures kent processen in samenwerking met derden zoals aannemers. De eis blijft in stand	20-2-2023
46	Inschrijffase	Bijlage E	FA06 Deze is eis is te algemeen gesteld en beide zinnen zijn tegenstrijdig. Graag aanpassen.	Eerste regel vervalt. De 5 seconden wordt 2 seconden.	20-2-2023
47	Inschrijffase	Bijlage E	AI58 Is er software aanwezig voor publicatie van de WIBON gegevens naar het kadaster. En blijft na implemenatie van de Ibor beheerapplicatie deze aanwezig?	Nee, de huidige applicatie verzorgt een aanlevering van WIBON aan het kadaster.	20-2-2023
48	Inschrijffase	Bijlage E	AL55/AL39 DXF is het standaard formaat voor CAD. Graag DGN in eis laten vervallen.	Dit komt niet te vervallen omdat andere processen gebruik maken DGN. Het aanbieden van een work around is toegestaan	20-2-2023
49	Inschrijffase	Bijlage E	AL48 Genoemde eis ondersteunen wij niet. En is ook niet gebruikelijk voor een IBOR beheer applicatie. Graag laten vervallen.	Komt niet te vervallen omdat dit input is voor registratie en verwerking van processen, welke zijn gestart buiten de BOR omgeving	20-2-2023
50	Inschrijffase	Bijlage E	AL47 CROW 2013 is een oude versie. Waarom wordt hier niet voor CROW 2018 gekozen?	Beide keurmerken zijn toegestaan	20-2-2023
51	Inschrijffase	Bijlage E	AL44 met uitzondering van verhardingen zijn er geen standaard (landelijke) methodieken om budgetplanningen te maken. Levert OG deze methodieken?	Zoals omschreven in AL44 zal dit onderdeel van de aangeboden oplossing moeten zijn	20-2-2023
52	Inschrijffase	Bijlage E	AL17 De tekst in deze is eis tegenstrijding. In de eerste zin staat dat tegelijk bewerkt moet kunnen worden en de 2de zin spreekt dit tegen. Ook bewerken moet tegelijkertijd gedaan kunnen worden. Record locking is onwenselijk. Eis graag hierop aanpassen.	De eis zou duidelijker zijn geweest als er niet tegelijk in de eerste zin zou staan, echter de tweede zin maakt de essentie van de eis duidelijk. Het klopt dat bij mutatie er door anderen niet gemuteerd kan worden.	20-2-2023
53	Inschrijffase	Bijlage E	AL15 en BT25 en UC25: Suf-Hyd: Hydraulische uitwisseling moet volgens Rioned via de GWSW server verlopen en niet via het beheerpakket. Graag aanpassen/laten vervallen.	De data die moet worden uitgewisseld zal via de aangeboden oplossing moeten verlopen.	20-2-2023
54	Inschrijffase	Bijlage E	AL08 de eisen aan de refententie komen niet overeen met bijlage B. Graag eis aanpassen en velden uit bijlage B?	Het betreft hier Bijlage H (2) en niet B. De eis AL08 in Bijlage E (laatste versie) dient uitgevoerd te worden conform het gestelde in Bijlage H versie 2. U dient twee vergelijkbare en recente (max. 3 jaar oude) referenties in te leveren van een gemeentelijke organisatie die gebruik maakt van de oplossing waarmee u inschrijft op deze aanbesteding.	20-2-2023
55	Inschrijffase	Bijlage E	AL08 dit komt niet overeen met de aanbestedingsleidraad 4.2.3.1 waarin staat dat het maximaal 3 jaar oud mag zijn. Eis graag aanpassen.	AL08 vermeldt de procedure en de leidraad geeft een periode beperking. Dit staat elkaar niet in de weg	20-2-2023
56	Inschrijffase	Bijlage E	AL07 wat wordt met deze eis beoogd. U neemt een standaard software pakket af waarin u niet kan shoppen welke functionaliteiten u wel en niet wenst.	OG moet vrij zijn om de aangeboden functionaliteiten wel of niet te gebruiken	20-2-2023
57	Inschrijffase	Bijlage E	AL05 In welke situatie wordt een PoC gevraagd. En de kosten die hieraan verbonden zijn kunnen die inrekening worden gebracht bij OG?	Afhankelijk van de impact en de commerciële waarde voor de ON. Dit zal dus per verzoek vooraf besproken moeten worden	20-2-2023
58	Inschrijffase	bijlage E	AL02 komt niet overeen met aanbestedingsleidsraad paragraaf 3.11 Graag aanpassen.	AI20 is de duur zoals vermeld 3.11 van de leidraad	20-2-2023
59	Inschrijffase	Bijlage E	AL01 komt niet over een met de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 Graag aanpassen.	AL01 De duur is zoals vermeld in 2.3 van de leidraad	20-2-2023
60	Inschrijffase	aantal gebruikers	algemeen Kunt u het aantal gebruikers aangeven, uitgesplitst naar de volgende categorieën: - functioneel beheerders - gegevensbeheerders - BOR beheerders (o.a. maken van planningen) - overige gebruikers Graag ook aangeven als er overlap in de categorieën zit. Dit is van belang voor de kosten.	- functioneel beheerders--> 1 - gegevensbeheerders--> 2 - BOR beheerders (o.a. maken van planningen)-->9 - overige gebruikers -->94	20-2-2023
61	Inschrijffase	indexering	conceptovereenkomst 3.2 Een eerste indexering op 1-1-2025 is in de huidige onstuimige markt onverantwoord. We vragen u per 1-1-2024 te mogen indexeren.	Indexeren kan per 1-1-2025.	20-2-2023
62	Inschrijffase	BG15 - Eisen	Wij hebben een ISO 9001 certificaat die, doordat wij samengevoegd zijn met X, aangepaste moet worden. I.v.m. aangepaste procedures. Deze wordt op 18 april 2023 ge-audit; is dit voor u voldoende? Tot die tijd kunnen wij al wel het algemene ISO 9001 certificaat overleggen (onderdeel van het standaard X systeem).	De door de partij gestelde vraag is als niet concurrentie gevoelig bestempeld. De onderbouwing door de voorlopige gegunde partij dient op 12 april 2023 bij het verificatiegesprek aangetoond te worden. Zo niet kan dit aanleiding zijn om de opdracht alsnog niet te gunnen.	21-2-2023

63		IPO9	Wij werken volledig conform ISO27001, maar door samenvoeging van verschillende processen zijn wij op dit moment de ISO27001 norm volledig aan het hercertificeren (ook volgens de laatste versie). Uiteraard is onze omgeving volledig ISO27001 gecertificeerd, dit gaat specifiek om de dienstverlening. Is het voor jullie akkoord om aan te geven dat deze bij ingang van de gebruikersfase gecertificeerd moet zijn? Of zijn jullie akkoord met deze constructie?	Idem vraag 62 is niet concurrentiegevoelig. Het certificaat moet op moment van gunning beschikbaar zijn. Geef bij inschrijving een uiterste certificeringsdatum op!	21-2-2023
64		Artikel 5	Conceptovereenkomst: Artikel 5 van de conceptovereenkomst (aansprakelijkheid en verzekering). In artikel 5.3 van de conceptovereenkomst is een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Daarnaast wordt onze aansprakelijkheid in artikel 5 van de conceptovereenkomst op geen enkele wijze beperkt. Dit is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten rekening houdend met de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden, de geraamde opdrachtwaarde en de mogelijke risico's. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van ongelimiteerde	Opmerking: de vraagnummers 64 zijn een (1) vraag. Akkoord. Voor de totale aansprakelijkheid zie antwoord op vraag 10	
64		Artikel 5	Wij verzoeken u dan ook voor deze opdracht een andere aansprakelijkheidsregeling vast te stellen die voor beide partijen acceptabel is en voldoet aan het gestelde in de Gids Proportionaliteit. Wij stellen daarbij voor in artikel 5 van de conceptovereenkomst een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen die gebruikelijk is in onze branche en deze ook van toepassing te verklaren op de vrijwaringsbepaling van artikel 5.3, welke luidt: "De aansprakelijkheid van partijen – inclusief ten aanzien van de vrijwaringsverplichting als bedoeld in artikel 5.3 van deze overeenkomst – uit hoofde van deze overeenkomst is beperkt tot viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €300.000,-. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan €1.000.000,-". Stemt de gemeente Westerkwartier hiermee in?		
65		Artikel 13	GIBIT 2020: Op grond van artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit dient de gemeente Westerkwartier een redelijke en proportionele aansprakelijkheidsbeperking te hanteren rekening houdend met de aard en omvang van de werkzaamheden, de te verwachten opdrachtwaarde en de risico's die de gemeente mogelijk loopt. Voor deze aanbesteding vinden wij de maximale aansprakelijkheidsbedragen niet redelijk en buitenproportioneel. Wij stellen daarom voor artikel 13.4 als volgt aan te passen: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid van Leverancier respectievelijk Opdrachtgever voor alle overige schade (niet zijnde persoons- en/of zaakschade) is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag gelijk aan viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €300.000,-. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan €1.000.000,-. Een reeks van samenhangende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis." Is dit akkoord voor de gemeente Westerkwartier? Dit is een gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking in onze branche.	Akkoord. Verder zie antwoord op vraag 10 en 64.	
66		Artikel 15	Artikel 15.2 GIBIT 2020. Is de gemeente Westerkwartier bereid het woord 'minimaal' te schrappen?	Minimaal wordt niet geschrapt uit dit artikel	
67		Artikel 15	Artikel 15.5 GIBIT 2020. Is de gemeente Westerkwartier bereid deze bepaling te schrappen? Mede onder verwijzing naar 3.9 van de Gids Proportionaliteit merken wij graag het volgende op. Indien sprake zou zijn van een schending van de geheimhoudingsplicht heeft de gemeente de mogelijkheid schadevergoeding bij de rechter te vorderen. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Mocht de gemeente niet bereid zijn om deze artikelen te schrappen, is de gemeente dan bereid het boetebedrag te verlagen tot 1000 euro per overtreding en het recht om (aanvullende) schadevergoeding te vorderen uit te sluiten?	Niet akkoord	

68		Artikel 13	Bijlage 3, artikel 13.4 van de Verwerkersovereenkomst. Op grond van artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit dient de gemeente Westerkwartier een redelijke en proportionele aansprakelijkheidsbeperking te hanteren rekening houdend met de aard en omvang van de werkzaamheden, de te verwachten opdrachtwaarde en de risico's die de gemeente mogelijk loopt. Voor deze aanbesteding vinden wij de maximale aansprakelijkheidsbedragen niet redelijk en buitenproportioneel. Wij stellen daarom voor artikel 13.4 als volgt aan te passen: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid van Leverancier respectievelijk Opdrachtgever voor alle overige schade (niet zijnde persoons- en/of zaakschade) is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag gelijk aan viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €300.000,-. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan €1.000.000,-. Een reeks van samenhangende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis." Is dit akkoord voor de gemeente Westerkwartier. Dit is een gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking in onze branche.	Akkoord. Verder zie antwoord op vraag 10 en 64.	
69		Planning	Er is geen NVI-2 opgenomen. Op welke manier geeft opdrachtgever de kans aan inschrijver om op antwoorden op NVI-1 te kunnen reageren? Kan er alsnog een 2e NVI worden toegevoegd?	In de planning is wel een 2e mogelijkheid tot het stellen van vragen opgenomen. Naar aanleiding van een eerdere 1e Nvl wordt de planning nu verder als volgt. Waar nu 1e ronde stellen van vragen en 1e Nvl staat, wordt dit 2e ronde en 2e Nvl. Waar 2e ronde stellen van vragen en 2e Nvl, wordt dit 3e Nvl. De 3e ronde stellen van vragen kan alleen nog gaan over de antwoorden in de 2e Nvl. De planning is daarmee vooralsnog ongewijzigd.	
70		Eis AL19	Betreft dit het zoeken vanuit de kaart en vanuit de inventarisatielijst? Zoeken op XY-coördinaten is niet gangbaar, is de opdrachtgever bereid om het zoeken op basis van XY-coördinaten te laten vervallen of om te zetten naar wens?	Deze eis vervalt. Het zoeken op XY coördinaten vervalt	
71		Eis AL24	Is opdrachtgever akkoord met het importeren en exporteren van XLS en/of shapefile? Is het importen en exporteren van DXF via een tussenoplossing zoals FME ook akkoord?	De eis van DXF formaat blijft, alle extra formaten zijn goed	
72		Eis AL39	Is opdrachtgever akkoord om selecties naar een bestandsformaat, administratief: Excel, CSV en grafisch: Shape, printen en te exporteren? Is opdrachtgever akkoord met tussenoplossingen, zoals FME en QGIS?	Expliciet wordt er gevraagd naar export waarbij geen andere applicatie nodig is om de bestanden te kunnen gebruiken. Dus geen conversie als tussenstap	
73		Eis AL44	Kan opdrachtgever aangeven wat precies verstaan wordt onder "onbeperkt en beperkt budget"?	Beperkt is: een maximaal budget voor een traject, onbeperkt kan de prijs ontstaan na het vullen van de planning.	
74		Eis AL52	Kan opdrachtgever toelichten wat met 'financiële gevolgen' precies wordt bedoeld en hoe opdrachtgever deze financiële gevolgen in beeld wil brengen?	Alle noodzakelijke aanpassingen van de objecten in de openbare ruimte bij het aanpassen van beheermaatregelen.	
75		Eis AL53	Verzoek om deze vraag individueel te behandelen ivm concurrentie gevoelig. Wij verzoeken u deze eis om te zetten naar wens aangezien niet iedere BOR leverancier beschikt over deze functionaliteit. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Verzoek om individueel te beantwoorden wordt niet gehonoreerd. De eis is een wens geworden die 5 punten oplevert bij een Ja als invulling. Bijlage E, die bij deze 2eNvl is gevoegd, is aangepast. Het maximaal aantal punten te behalen op het gunningscriterium Wensen wordt 276 (hierbij zijn de punten te behalen op vraag 76 al meegerekend.).	
76		Eis AL54	Verzoek om deze vraag individueel te behandelen ivm concurrentie gevoelig. Wij verzoeken u deze eis om te zetten naar wens aangezien niet iedere BOR leverancier beschikt over deze functionaliteit. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Verzoek om individueel te beantwoorden wordt niet gehonoreerd. De eis is een wens geworden die 5 punten oplevert bij een Ja als invulling. Bijlage E, die bij deze 2eNvl is gevoegd, is aangepast.	
77		Eis AL55	Is opdrachtgever akkoord om grafische bestanden te importeren en te exporteren naar alleen Shape? Is de opdrachtgever bereid om grafische bestanden te importeren en te exporteren naar DGN te laten vervallen?	De eis van DGN kan niet komen te vervallen omdat andere afdelingen en processen deze input nodig hebben voor hun processen	
78		Eis TS05	"De testdataset van de acceptatieomgeving kan op aanvraag worden teruggezet naar de beginstand."Wat is het nut hiervan in relatie tot TS10 waarbij de dataset vervangen moet worden door de productiedata? Bovendien is het onwenselijk of wordt het onmogelijk naar de beginstand te gaan, nadat het systeem gemigreerd is naar een hogere versie waarbij het datamodel aangepast is. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Deze eis blijft bestaan.	
79		Eis IP05	een pentest kost geld. Is opdrachtgever bereid de kosten te betalen?	Nee, dit is onderdeel van de prijsafspraken.	
80		Eis IP06	het laten uitvoeren van deze testen kost geld. Is de opdrachtgever bereid de kosten te betalen? Hoeveel keer per jaar?	Zie regel 79	
81		Eis BGo8	De Opdrachtnemer levert een SLA aan, gebaseerd op dit PvE. Is dit na gunning? Zo niet, binnen welke bijlage van de indiening valt dit of dient dit opgenomen te worden?	Alleen voor de partij die de opdracht gegund krijgt. SLA wordt op aanvraag in standstill periode gevraagd.	

82		Eis BG10	Kan opdrachtgever aangeven wat precies wordt bedoeld met 'reeds geïdentificeerde problemen'? Wordt hiermee de issues/bugs of wijzigingsvoorstellen/dingen die beter kunnen bedoeld?	Ja, het gaat hierom niet proces verstorende issues/bugs of wijzigingsvoorstellen en dingen die beter kunnen	
83		Eis BG11	Kan opdrachtgever specificeren om welke koppelingen het exact gaat?	Het gaat hier om koppelingen naar Landelijke voorzieningen, naar de basis registratie en naar een uniform koppelvlak, etc.	
84		Eis BG20	Kan opdrachtgever aangeven wat precies verstaan wordt onder "de oplossing"?	De door de OG gewenste inrichting	
85		Eis BG21	Kan opdrachtgever aangeven wat precies verstaan wordt onder "de oplossing"?	Zie regel 84	
86		Eis BG22	Hoe ziet u dit? Dit is alleen mogelijk voor velden die vrij zijn in te richten en niet voor vaste of verplichte velden t.b.v. de werking van de applicatie of koppelingen. Daarnaast kan dit problematisch worden bij de standaard updates die worden uitgerold wanneer Opdrachtnemer verplichte velden aan zou kunnen passen. Mogelijk begrijpen wij niet goed wat u bedoelt. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen of om zetten naar wens of te herschrijven.	De door u aangeboden oplossingen moet de mogelijkheid hebben om ook thema en objecten te registreren en te beheren die niet onder IMBOR vallen. Zoals bv vastgoed.	
87		Eis BG25	Is een ISO 27001 certificering toereikend, en kan ISO 20000 dan komen te vervallen?	Ja	
88		Eis BT19	Kan opdrachtgever specificeren wat er precies wordt bedoeld met 'onderscheid te maken tussen aanlegdatum, datum groot onderhoud en datum reconstructie'? Waar moet deze informatie beschikbaar zijn? (bv bij inventarisatiegegevens, onderhoudsplanning, anders)?	Het gaat er hierbij erom dat meerdere datum velden beschikbaar moeten zijn die onderdeel uitmaken van de plannings en uitvoering.	
89		Eis BT31	De applicatie kan gemalen-informatie uitwisselen met H2gO van i-Real.Welke gemalen-informatie dient het exacte te betreffen uit H2gO?	Het betreft een open telemetrie- en procesautomatiseringssysteem voor real-time monitoring, besturing en alarmering van complete infrastructuur met variabele data afname is op wens aan te passen c.q. uit te breiden.	
90		Eis BT44	Verzoek om deze vraag individueel te behandelen ivm concurrentie gevoelig. Wij verzoeken u deze eis naar een wens om te zetten, zodat alle gangbare marktpartijen een aanbieding kunnen doen. Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 75/76	
91		Eis Fo2	Onze inschatting is dat dit voor diverse systemen onmogelijk is. Wij verzoeken u deze eis te verwijderen of om te zetten naar wens. Kunt daarmee akkoord gaan?	Deze eis blijft van kracht. Men moet niet met meerdere personen in een selectie kunnen werken.	
92		Eis Fo2	Vanwaar deze eis, wat is het nut?	Als er gemuteerd wordt binnen een selectie zal de volgende mutatie moeten wachten totdat de vorige is afgerond	
93		Eis Fo2	Hoe ziet u dit in relatie tot de koppelingen die er liggen tussen de andere systemen die informatie aanbieden (of dit nu de BGT applicatie is of andere via API aangesloten applicaties)?	Op het vlak van koppelingen is dit geen onderwerp omdat hiervoor de spelregels in het koppelmechanisme worden vastgelegd. Denk hierbij aan het plaatsen van item op een werklijst e.d.	